

LAPORAN PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA MENGAJAR
DOSEN, LAYANAN ADMINISTRASI AKADEMIK SERTA PRASARANA DAN
SARANA PEMBELAJARAN

Jenis Laporan	:	Layanan Laporan Survei Kepuasan Mahasiswa
Tanggal	:	30 Desember 2022
Diajukan Oleh	:	Ketua Gugus Mutu FTIK  Dr. Aprifian Ria Adisti, M.Pd. NIP. 19880422 201503 2 006
Diketahui Oleh	:	Ketua Jurusan Guru Kelas  Mufiq, S.Ag., M.Phil NIP. 197508292009122003
Disetujui Oleh	:	Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  Prof. Dr. Mansur, M.Ag NIP.196806131994031004

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Melakukan evaluasi terhadap pelaksanaan sistem mutu yang telah dijalankan di lingkungan prodi adalah bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa dalam lingkup prodi PGMI UIN Salatiga menjadi bagian proses evaluasi pelaksanaan sistem mutu tersebut yang pelaksanaannya ditetapkan.

B. Tujuan Evaluasi

Tujuan kegiatan survey kepuasan mahasiswa bertujuan untuk menjaga keberlangsungan pelaksanaan sistem mutu di UIN Salatiga dan untuk mengetahui tingkat kepuasan terhadap kinerja dosen, layanan administrasi akademik serta prasarana dan sarana pembelajaran yang ada di prodi PGMI sehingga dapat digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pembelajaran dan pelayanan khususnya di prodi PGMI. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik terutama bagi pihak prodi dan UIN Salatiga dalam hal peningkatan mutu pembelajaran, pelayanan, prasarana dan sarana pembelajaran juga untuk menyusun rencana program kerja pengembangan prodi dan UIN Salatiga, sesuai arah kebijakan dalam renstra dan renop prodi PGMI UIN Salatiga.

C. Waktu Pelaksanaan

Evaluasi Pengukuran tingkat kepuasan terhadap layanan telah diterima oleh mahasiswa prodi PGMI yang dilakukan mulai 4 sd 15 Desember 2022 melalui pengisian kuisioner kepuasan dalam bentuk google form melalui link form survey kepuasan <https://bit.ly/SurveyKepuasanMahasiswa2022-2023> yang dibagikan kepada responden melalui website prodi..

D. Responden

Pada periode pengukuran kepuasan di semester ganjil tahun akademik 2022/2023, sebanyak 448 responden yang telah bersedia mengisi angket dan responden merupakan mahasiswa aktif prodi PGMI UIN Salatiga.

E. Aspek yang diukur

Aspek-aspek tingkat kepuasan yang diukur yaitu:

1. Kinerja Mengajar Dosen:

- a. Dosen memiliki kompetensi dan keilmuan yang sesuai dengan mata kuliah yang diajarkan
- b. Dosen dapat diandalkan untuk memecahkan permasalahan yang ditemui oleh mahasiswa pada saat perkuliahan.
- c. Dosen tanggap akan problematika bidang pendidikan anak usia dini yang *up to date* dan dihadirkan dalam perkuliahan yang terkait.
- d. Materi yang dipaparkan oleh dosen didasarkan pada referensi ilmiah yang dapat dipercaya kebenarannya.
- e. Materi yang disampaikan sesuai dengan rencana perkuliahan.
- f. Dosen berempati terhadap kendala dan kesulitan mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan.
- g. Dosen memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk selalu berprestasi baik di bidang akademik maupun non-akademik.
- h. Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

2. Layanan Administrasi Akademik

- a. Tenaga administrasi akademik memiliki kompetensi dalam memberikan layanan terhadap mahasiswa.
- b. Tenaga administrasi akademik dapat diandalkan ketika mahasiswa mengalami permasalahan administratif perkuliahan.
- c. Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan yang optimal kepada mahasiswa.
- d. Tenaga administrasi akademik tanggap terhadap pertanyaan mahasiswa yang berkaitan dengan administrasi perkuliahan.
- e. Alur pelayanan administrasi akademik diinformasikan dengan jelas.
- f. Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan dengan ramah kepada mahasiswa.
- g. Tenaga administrasi akademik merespon keluhan administratif akademik yang dialami mahasiswa dengan baik.
- h. Tenaga administrasi akademik memberikan informasi dengan cepat tentang berbagai hal yang berkaitan dengan administrasi mahasiswa.

3. Prasarana dan Sarana Pembelajaran

- a. Kenyamanan, kelayakan dan kecukupan prasarana dan sarana pembelajaran yang digunakan dalam proses pembelajaran
- b. Kemudahan mengakses sumber pustaka (cetak/digital) bagi mahasiswa
- c. Kelengkapan dan kecukupan fasilitas olah raga yang mendukung kompetensi non-akademik mahasiswa
- d. Ketersediaan dan Kelengkapan laboratorium untuk mendukung pembelajaran
- e. Kemudahan dan Fleksibilitas sistem akademik untuk mahasiswa
- f. Kemudahan dan Fleksibilitas sistem pembelajaran online untuk mahasiswa
- g. Kemudahan akses jaringan intranet dan internet

F. Instrumen Pengukuran dan Nilai Skoring

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik serta prasarana dan sarana pembelajaran pada prodi PGMI adalah Kuesioner Pengukuran Tingkat Kepuasan yang dilakukan oleh mahasiswa PGMI. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan kepuasan dalam skala 1-4. Nilai skala kepuasan 1, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden kurang puas terhadap pelayanan yang diberikan oleh prodi, ini berarti indikator kepuasan yang diukur tidak sesuai dengan harapan sehingga tingkat kepuasan responden ada pada level terendah. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4, artinya responden merasa aspek-aspek pelayanan yang diberikan oleh prodi selama ini sangat baik.

G. Metode Analisis Data

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa berupa indeks kepuasan (skala 1- 4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *descriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan *Microsoft Excel*. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan mahasiswa terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Skor tertinggi (ideal) = 4 (Sangat Baik)

Skor terendah = 1 (Kurang)

Jumlah kelas = 4 (kurang, samPGMI sangat baik)

Jarak interval = (Skor tertinggi - Skor terendah)

jumlah kelas interval

= $(4-1)/4$

= 0,75.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan mahasiswa dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 2. Klasifikasi Skala Kepuasan

Rerata Skor Jawaban Klasifikasi Kepuasan

>3,25 s/d 4	Sangat Puas (SP)
>2,5 s/d 3,25	Puas (P)
>1,75 s/d 2,5	Tidak Puas (TP)
1,0 s/d 1,75	Sangat Tidak Puas (STP)

BAB II

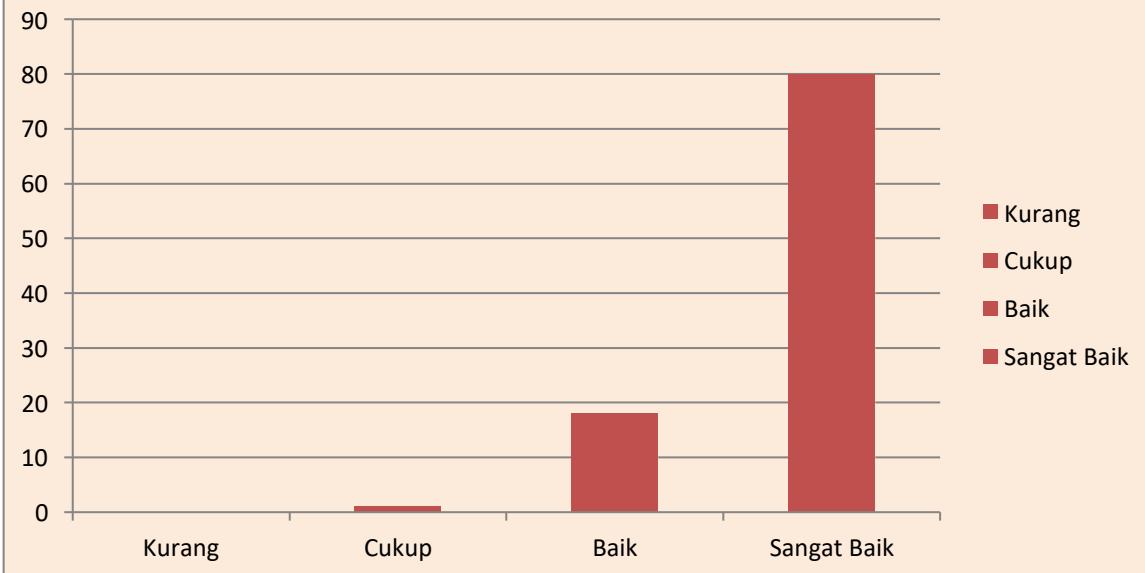
HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

A. Pengukuran Statistik dan Sebaran Data Tingkat Kepuasan

Dari hasil pengolahan data diperoleh persentase untuk tiap aspek 1) Kepuasan kinerja mengajar dosen, 2) Layanan administrasi akademik, 3) Prasarana dan sarana pembelajaran pada Program Studi PGMI semeseter genap tahun akademik 2022/2023 dapat dilihat pada tabel berikut:

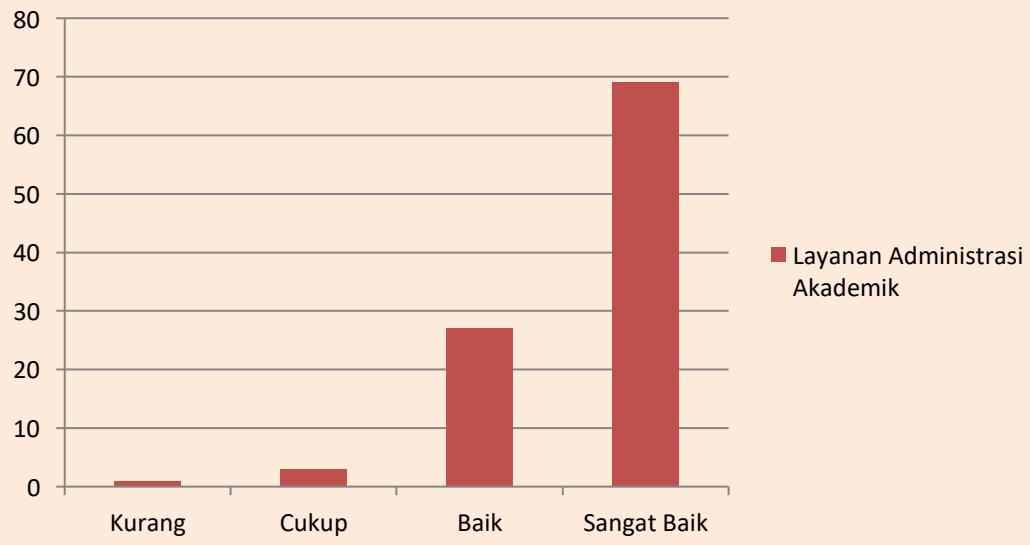
Aspek yang di ukur	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Rata-rata jawaban	Kategori
1. Kinerja Mengajar Dosen						
Dosen memiliki kompetensi dan keilmuan yang sesuai dengan mata kuliah yang diajarkan	85%	15%	0%	0%		
Dosen dapat diandalkan untuk memecahkan permasalahan yang ditemui oleh mahasiswa pada saat perkuliahan.	78%	22%	0%	0%		
Dosen tanggap akan problematika bidang pendidikan anak usia dini yang up to date dan dihadirkan dalam perkuliahan yang terkait.	78%	20%	2%	0%		
Materi yang dipaparkan oleh dosen didasarkan pada referensi ilmiah yang dapat dipercaya kebenarannya.	85%	13%	0%	2%		
Materi yang disampaikan sesuai dengan rencana perkuliahan.	87%	12%	1%	0%		
Dosen berempati terhadap kendala dan kesulitan mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan.	73%	23%	3%	1%		
Dosen memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk selalu berprestasi baik di bidang akademik maupun non-akademik.	85%	13%	1%	1%		
Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	72%	27%	1%	0%		
Rata-rata	80%	18%	1%	1%	3.79	Sangat Puas

Kinerja mengajar dosen

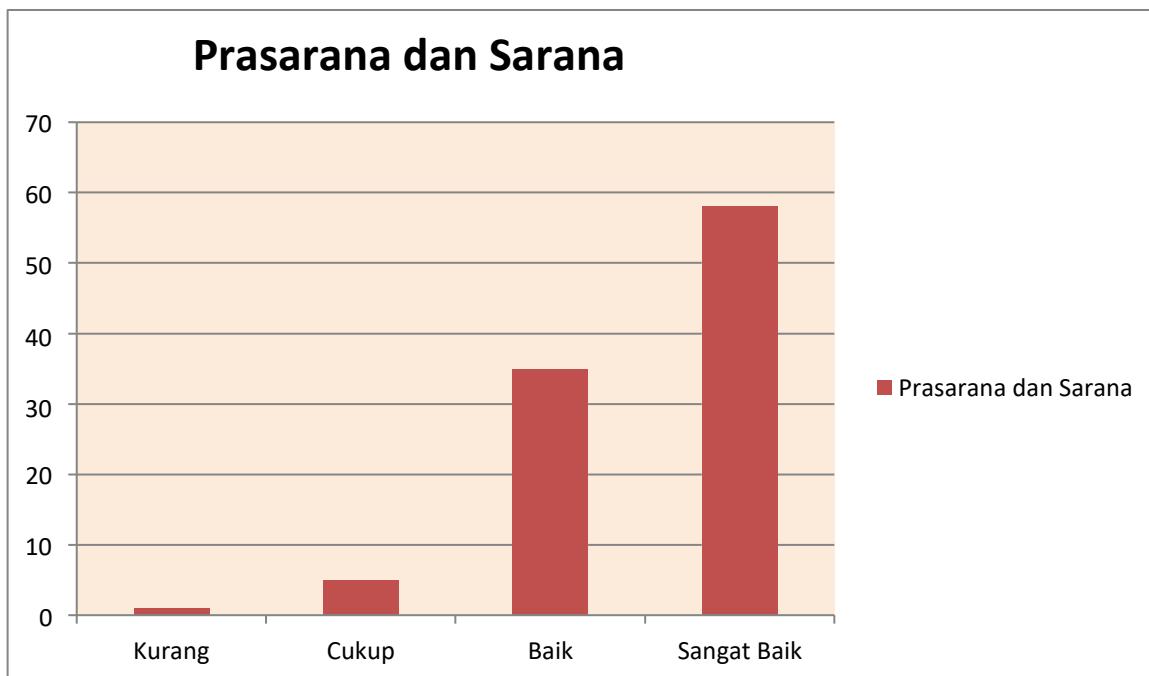


Aspek yang di ukur	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Rata-rata jawaban	Kategori
2. Layanan Administrasi Akademik						
Tenaga administrasi akademik memiliki kompetensi dalam memberikan layanan terhadap mahasiswa.	72%	25%	3%	0%		
Tenaga administrasi akademik dapat diandalkan ketika mahasiswa mengalami permasalahan administratif perkuliahan.	69%	28%	3%	1%		
Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan yang optimal kepada mahasiswa.	71%	26%	3%	0%		
Tenaga administrasi akademik tanggap terhadap pertanyaan mahasiswa yang berkaitan dengan administrasi perkuliahan.	71%	26%	3%	0%	3,64	Sangat Puas
Alur pelayanan administrasi akademik diinformasikan dengan jelas.	63%	31%	5%	1%		
Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan dengan ramah kepada mahasiswa.	72%	27%	0%	1%		
Tenaga administrasi akademik merespon keluhan administratif akademik yang dialami mahasiswa dengan baik.	68%	26%	6%	0%		
Tenaga administrasi akademik memberikan informasi dengan cepat tentang berbagai hal yang berkaitan dengan administrasi mahasiswa.	67%	28%	5%	2%		
Rata-rata	69%	27%	3%	1%		

Layanan Administrasi



Aspek yang di ukur	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Rata-rata jawaban	Kategori
3. Prasarana dan Sarana						
Kenyamanan, kelayakan dan kecukupan prasarana dan sarana pembelajaran yang digunakan dalam proses pembelajaran	54%	39%	5%	2%		
Kemudahan mengakses sumber pustaka (cetak/digital) bagi mahasiswa	61%	33%	6%	1%		
Kelengkapan dan kecukupan fasilitas olah raga yang mendukung kompetensi non-akademik mahasiswa	50%	43%	5%	2%		
Ketersediaan dan Kelengkapan laboratorium untuk mendukung pembelajaran	46%	49%	5%	2%		
Kemudahan dan Fleksibilitas sistem akademik untuk mahasiswa	63%	31%	5%	1%		
Kemudahan dan Fleksibilitas sistem pembelajaran online untuk mahasiswa	74%	20%	5%	1%		
Kemudahan akses jaringan intranet dan internet	58%	32%	8%	2%		
Rata-rata	58%	35%	5%	1%		
					3,5	Puas



B. Hasil Deskriptif Analisis Tingkat Kepuasan

Berdasarkan analisis data dan kategorisasi terhadap hasil survey, secara umum tingkat kepuasan kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan sarana dan prasarana pembelajaran pada Program Studi PGMI berkategori sangat puas. Namun, untuk mengoptimalkan pembelajaran dan pelayanan terhadap mahasiswa perlu dilakukan rencana tindak lanjut dari pengelola prodi PGMI melalui kegiatan:

- 1) Peningkatan kompetensi dosen, tenaga pendidikan dan pengelola melalui pelatihan, workshop dan seminar dalam memberikan pelayanan,
- 2) Peningkatan kemudahan informasi dan akses untuk pengelola, dosen, dan mahasiswa sehingga mudah mengakses informasi,
- 3) Meningkatkan akuntabilitas keterlaksanaan SOP dalam bidang pelayanan dengan jelas,
- 4) meningkatkan *Emotional Spiritual Quotient* (ESQ) bagi dosen, tenaga pendidikan dan pengelola untuk menghadapi mahasiswa dengan berbagai latar belakang,
- 5) Meningkatkan kemudahan informasi yang berkaitan dengan administrasi mahasiswa,
- 6) melaksanakan perawatan berkala untuk prasarana dan sarana yang telah ada.

BAB III

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap aspek-aspek yang dinilai di Prodi PGMI UIN Salatiga untuk periode semeseter genap tahun akademik 2022/2023 secara umum mendapatkan kategori sangat puas pada dua aspek dan puas pada satu aspek. Penilaian untuk 3 aspek pada mahasiswa aktif prodi PGMI UIN Salatiga terletak pada interval $\geq 3,5$ s/d 4 dan masuk pada level 3 dan 4. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas terhadap pelayanan yang diberikan Prodi PGMI UIN Salatiga.

B. Saran

1. Perlu dilakukan peningkatan lagi pada masing-masing komponen yang mencakup kinerja mengajar Dosen, layanan administrasi akademik serta prasarana dan sarana pembelajaran pada program studi PGMI.
2. Pengelola PGMI UIN Salatiga perlu mencari strategi yang baik untuk mempertahankan kualitas pembelajaran dan layanan yang telah dimiliki.
3. Perkembangan teknologi yang sangat cepat perlu menjadi perhatian khusus untuk selalu *update* pengadaan media, sarana dan prasarana yang mendukung perkembangan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPTEK) yang dibutuhkan dalam pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi.
4. Perlu adanya pengingkatan dan perawatan berkala untuk sarana dan prasarana yang telah ada sehingga bisa terjaga dan terawat dengan baik khususnya fasilitas yang digunakan bersama yang rentan mudah rusak.

LAMPIRAN

Section 1 of 4

Survei Tingkat Kepuasan Mahasiswa

B U

Form description

After section 1 Continue to next section

Section 2 of 4

1. Kinerja Mengajar Dosen

Description (optional)

Dosen memiliki kompetensi dan keilmuan yang sesuai dengan mata kuliah yang diampu *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen dapat diandalkan dalam pemecahan masalah yang dialami mahasiswa saat perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen tanggap akan problematika matematika yang sedang terjadi dan menjadikan bahan diskusi dalam perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen menyampaikan materi kuliah berdasarkan referensi yang kredibel *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Materi disampaikan sesuai dengan rencana perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen berempati terhadap kendala yang dialami mahasiswa dalam perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk senantiasa berprestasi bidang akademik maupun non akademik *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang Sangat Baik

After section 2 Continue to next section

Section 3 of 4

2. Layanan Administrasi Akademik

X

⋮

Description (optional)

Tenaga administrasi akademik memiliki kompetensi dalam memberikan yanay terhadap mahasiswa *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik dapat diandalkan ketika mahasiswa mengalami permasalahan administratif perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan optimal kepada mahasiswa *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik tanggap terhadap pertanyaan mahasiswa yang berkaitan dengan administrasi perkuliahan *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Alur pelayanan administrasi akademik diinformasikan dengan jelas *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik memberikan pelayanan dengan ramah kepada mahasiswa *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik merespon keluhan administratif akademik mahasiswa dengan baik *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

Tenaga administrasi akademik memberikan informasi dengan cepat tentang berbagai hal yang berkaitan dengan administrasi mahasiswa *

1 2 3 4

Kurang

Sangat Baik

After section 3 Continue to next section

Section 4 of 4

3. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

⋮

Description (optional)

⋮⋮⋮

Kenyamanan, kelayakan, dan kecukupan sarana dan prasarana perkuliahan yang digunakan * mahasiswa

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Kemudahan mengakses sumber pustaka (cetak/digital) bagi mahasiswa *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Kelengkapan dan kecukupan fasilitas pendukung kompetensi non akademik mahasiswa *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Ketersediaan dan kelengkapan laboratorium untuk mendukung perkuliahan *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Kemudahan dan fleksibilitas sistem akademik untuk mahasiswa *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Kemudahan dan fleksibilitas perkuliahan online untuk mahasiswa *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

Kemudahan akses internet untuk mahasiswa *

1

2

3

4

Kurang



Sangat Baik

**Laporan Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas
Instrumen Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen, Layanan
Administrasi Akademik, serta Prasarana dan Sarana Pembelajaran
Program Studi PGMI Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023**

A. Pilot Survey

Tujuan pilot survei adalah sebagai data awal untuk menguji validitas dan reliabilitas item-item yang terdapat dalam kuesioner survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta prasarana dan sarana pembelajaran pada program studi PGMI Semester genap tahun 2022/2023. Melalui hasil dari pengujian validitas dan reliabilitas, maka dapat ditetapkan item-item yang akan digunakan sebagai variabel penelitian pada kuesioner utama dan dapat ditentukan ukuran sampel yang akan digunakan pada penelitian sebenarnya (utama). Penyebaran kuesioner pendahuluan (pilot survei) diisi oleh 448 mahasiswa Prodi PGMI UIN Salatiga. Pengambilan sampel sebesar 448 responden ini dianggap sudah cukup mewakili untuk pengujian reliabilitas dan validitas.

Untuk pengujian validitas, menggunakan kriteria sebagai berikut (Kaplan dan Saccuzo, 1993):

Jika $r_{hitung} \geq 0.30$ maka item dikategorikan valid

Jika $r_{hitung} < 0.30$ maka item dikategorikan tidak valid

Sedangkan untuk uji reliabilitas, menggunakan kriteria sebagai berikut (Kaplan dan Saccuzo, 1993) :

Jika koefisien *Cronbach's Alpha* ≥ 0.7 , maka instrumen reliabel

Jika koefisien *Cronbach's Alpha* < 0.7 , maka instrumen tidak reliabel

B. Uji Validitas dan Reliabilitas Pilot Survey

Kelayakan suatu data penelitian sangat ditentukan oleh instrument atau alat ukur yang digunakan. Oleh sebab itu untuk menjamin bahwa data yang kita peroleh dapat menggambarkan keadaan sebenarnya dari populasi, maka instrument perlu diuji validitas dan reliabilitasnya (Fraenkel, 1990; Kumar, 2005; Arikunto, 2010).

Hasil Pengujian Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen, Layanan Administrasi Akademik, Serta Prasarana Dan Sarana Pembelajaran:

a. Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menunjukkan sejauh mana ketepatan, kesesuaian dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu kuesioner dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila kuesioner tersebut menjalankan fungsi ukurnya sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran tersebut.

Untuk menentukan tingkat validitas Instrumen, akan ditentukan melalui koefisien dari masing-masing item kuesioner berupa skor yang memiliki tingkatan (ordinal). Untuk menghitung nilai koefisien validitas item.

r_{ix} merupakan korelasi *Product Moment* :

$$r_{ix} = \frac{n \sum ix - \sum i \sum x}{\sqrt{(n \sum i^2 - (\sum i)^2)(n \sum x^2 - (\sum x)^2)}}$$

Keterangan :

r_{ix} = korelasi antara item pertanyaan secara keseluruhan n
= jumlah responden

$\sum i$ = jumlah jawaban responden untuk item ke-i

$\sum x$ = jumlah jawaban responden untuk keseluruhan item

$\sum i^2$ = jumlah jawaban responden untuk keseluruhan item ke-i yang dikuadratkan

$\sum x^2$ = jumlah jawaban responden untuk keseluruhan item yang dikuadratkan

Suatu item kuesioner dikatakan valid jika nilai koefisien validitasnya ≥ 0.30 (Kaplan dan Saccuzzo, 1993).

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui sejauh mana tingkat ketepatan, keakuratan, kestabilan, keajegan atau konsistensi dari kuesioner yang disusun dalam mengungkapkan gejala tertentu dari populasi, walaupun instrument digunakan pada waktu yang berbeda.

Untuk menentukan koefisien reliabilitas dari item kuesioner maka digunakan Cronbach's Alpha dengan rumus sebagai berikut (Azwar, 1992):

$$\alpha = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sum S^2}{\sum S^2} \right)$$

Keterangan :

α = koefisien Cronbach's Alpha

k = jumlah item pertanyaan S_i^2

= varians skor pertanyaan $S_x^2 =$

varians skor total

Item-item kuesioner dinyatakan reliabel jika nilai koefisien reliabilitasnya $\geq 0,7$

Hasil uji validitas dan reliabilitas instrument kepuasan mahasiswa (proses Pendidikan) secara lengkap dapat dilihat pada Tabel 1

Tabel 1
Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas instrument
Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen, Layanan Administrasi
Akademik, Serta Prasarana Dan Sarana Pembelajaran Pada Program Studi PGMI
Semester Genap Tahun 2022/2023

Item soal	r hitung	Keterangan	Alpha Cronbach's	Keterangan
Nomor 1	0,785	valid		
Nomor 2	0,834	valid		
Nomor 3	0,885	valid		
Nomor 4	0,801	valid		
Nomor 5	0,792	valid		
Nomor 6	0,945	valid		
Nomor 7	0,822	valid		
Nomor 8	0,923	valid		
Nomor 9	0,945	valid		
Nomor 10	0,943	valid		
Nomor 11	0,939	valid		
Nomor 12	0,939	valid		
Nomor 13	0,942	valid		
Nomor 14	0,906	valid		
Nomor 15	0,945	valid		
Nomor 16	0,954	valid		
Nomor 17	0,893	valid		
Nomor 18	0,926	valid		
Nomor 19	0,868	valid		
Nomor 20	0,828	valid		
Nomor 21	0,927	valid		
Nomor 22	0,941	valid		
Nomor 23	0,918	valid		

0,989

reliabel

Hasil pengujian validitas untuk instrument kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta prasarana dan sarana pembelajaran pada program studi PGMI Semester ganjil tahun 2022/2023 dengan menggunakan koefisien corrected item *total correlation* menunjukkan bahwa setiap item pertanyaan memiliki nilai r_{hitung} lebih besar sama dengan dari pada r_{tabel} sehingga keseluruhan item yaitu sebanyak 23 pertanyaan dalam mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta prasarana dan sarana pembelajaran pada program studi PGMI Semester genap tahun 2022/2023 adalah valid dan dapat diikutsertakan dalam proses pengambilan data.

Untuk pengujian reliabilitas, memiliki nilai *alpha cronbach's* sebesar 0.989 dan lebih besar sama dengan dari 0.7. Sehingga instrumen adalah reliabel dan memiliki konsistensi yang tinggi sehingga layak untuk digunakan dalam proses pengambilan data.